

Cercle CONDORCET

Aix-en-Provence



C.R. réunion du CA du 17-03-2017

Présents : P. Lagay, A. Chamboissier, A. Legardez, A. Masson, M. Masson

Excusés : A. Legoanvic, E. Bideau

Manifestation autour de Louise Michel ((25 Février)

Co-organisée avec la LDH et l'association Résister Aujourd'hui, cette manifestation a fait le plein de l'amphithéâtre de la Verrière, et s'est très bien déroulée, avec en particulier une très intéressante évocation de L. Michel par la comédienne Gisèle Martinez (Compagnis Eponyme) ainsi qu'une conférence très documentée de l'historienne Michèle Ryot-Sarcey.

Conférence D. Bourg :

RAS - A. Legoanvic va le chercher à la gare avec P. Lagay.

Positionnement du Cercle vis-à-vis d'organisations amies :

Cette question a été posée pour clarification par A. Legoanvic. Elle est reprise par A. Masson à propos de la conférence rappelée ci-dessus au cours de laquelle la conférencière a glissé d'une évocation très bien documentée de la période historique qui fut celle de Louise Michel à des comparaisons avec l'époque actuelle aux plans de la condition ouvrière et de la condition féminine. Cette comparaison visiblement inspirée d'un parti-pris politique aurait au moins mérité une discussion même limitée.

Il est clair que le positionnement idéologique du Cercle, se focalisant sur les idées et la réflexion sur les enjeux de société tout en évitant d'afficher un engagement partisan mériterait, au bout de presque 30 ans d'activité, d'être reprécisé ou réexpliqué. Le cas cité ci-dessus montre la difficulté que l'on peut rencontrer dans le cadre d'un partenariat avec une structure amie ; cette difficulté peut également se présenter dans l'invitation de conférenciers susceptibles de développer des arguments plus ou moins contraires à ce que nous pensons (comme avec R. Logier en 2016 sur la question de la Laïcité).

Cette réflexion montre que nous aurions beaucoup à gagner à reprendre les réflexions de fond que permettraient les réunions plénières et les travaux en commissions. Le renforcement du CA – que nous avons intérêt à poursuivre – devrait nous permettre de progresser dans cette voie

En attendant, M. Masson propose en annexe de ce C.R. une réflexion qu'il avait amorcée quant au positionnement du Cercle en partant de l'angle d'une « organisation amie » plus engagée que lui au plan politique.

En lien avec l'actualité, le CA s'interroge sur l'opportunité pour le Cercle de prendre ou non position dans le cadre de la présidentielle par rapport au danger que peut présenter le FN vis-à-vis de la démocratie. La discussion met l'accent sur le risque de caricaturer un Parti reconnu officiellement ; elle s'oriente plutôt sur l'idée d'appeler à ne pas s'abstenir. Les membres présents s'accordent à rechercher des textes de référence (Condorcet en particulier, et d'autres dont Toqueville) en vue de la rédaction d'un texte à faire passer dans la Presse et par nos listings.

Programmes des Présidentielles :

Un grand merci à la Ligue 13 (Ch. Pirani) pour sa communication de sa comparaison des programmes, outil de très grande qualité.

Prochaine réunion du CA : le 25/04 chez P. Lagay

ANNEXE

. Le Cercle Condorcet ambitionne de développer la citoyenneté en dehors de toute orientation politique, confessionnelle ou autre privilégiée : il s'agit d'aider à réfléchir, à informer, à débattre, y compris contradictoirement, de manière à ce que chacun soit en mesure de se faire sa propre idée sur les questions qui traversent la société. Il s'agit ainsi d'essayer de comprendre au mieux le fonctionnement de la société, dans les domaines entre autres de la Démocratie, de l'École ou de la Laïcité. A ces réflexions sont invités à participer librement le plus possible de citoyens de différentes sensibilités, à la seule condition d'être sincères et sans arrière – pensée. Au Cercle, l'absence d'enjeu de pouvoir facilite ce type de comportement. Aucune idée n'est privilégiée ou rejetée a priori, mais doit faire l'objet par chacun d'analyses les plus objectives possibles, en vue de confrontations organisées pour parvenir soit à un consensus, soit au constat de divergences raisonnées et compatibles avec le degré de tolérance de l'ensemble des participants.

Ce positionnement diffère radicalement de celle d'individus ou d'organisations visant à développer et promouvoir des idées et des pratiques orientées en fonction de choix politiques, religieux ou autres préétablis.